2021

PHILOSOPHY — GENERAL

Paper : SEC-A(a)

(Logical Reasoning and Applications)

Full Marks: 80

Candidates are required to give their answers in their own words as far as practicable.

প্রান্তলিখিত সংখ্যাগুলি পূর্ণমান নির্দেশক।

	416161170	० भर्ता । जान नुसम्म । भरतम् ।	
۱ د	ঠিক উত্তরটি চিহ্নিত করো (<i>যে-কোনো দশটি</i>)) %	>×>>0
	(ক) ন্যায়মতে সন্নিকর্ষ কয় প্রকার?		
	(অ) দুই	(আ) তিন	
	(ই) চার	(ঈ) ছয়।	
	(খ) 'পক্ষ' বলতে বোঝায় সেটি যেখানে সাধ্য		
	(অ) সন্দিশ্ধ	(আ) নিশ্চিত	
	(ই) অনুপস্থিত	(ঈ) কোনোটিই নয়।	
	(গ) আপেলের লাল রং প্রত্যক্ষের জন্য কোন্	সন্নিকর্ষ ব্যবহৃত হয়?	
	(অ) সংযোগ	(আ) সমবায়	
	(ই) সংযুক্ত সমবায়	(ঈ) সংযুক্ত সমবেত সমবায়।	
	(ঘ) যে অনুমানের ব্যাপ্তি কেবলমাত্র ব্যতিরেকী	া পদ্ধতির দ্বারা প্রতিষ্ঠিত, সেই অনুমানকে বলা হয়	
	(অ) কেবলাম্বয়ী	(আ) কেবল ব্যতিরেকী	
	(ই) অন্বয় ব্যতিরেকী	(ঈ) কোনোটিই নয়।	
	(ঙ) অসিদ্ধ হেত্বাভাস কয় প্রকার?		
	(অ) দুই	(আ) তিন	
	(ই) চার	(ঈ) ছয়।	
	(চ) 'শব্দ নিত্য কারণ শব্দ একটি গুণ'— এই	্অনুমানে 'নিত্য' হল	
	(অ) হেতুপদ	(আ) সাধ্যপদ	
	(ই) পক্ষপদ	(ঈ) সপক্ষ।	

Please Turn Over

V(5th Sm.)-F	Philosophy-G/SEC-A(a)/CBCS	(2)		
(ছ)	'শব্দ নিত্য কারণ শব্দ উৎপত্তিশীল'— এই	ই অনুমানের হেতু হল	ጘ	
	(অ) অসাধারণ	(আ)	সৎপ্রতিপক্ষ	
	(ই) বিরুদ্ধ	$(\overline{\mathfrak{P}})$	স্বরূপাসিদ্ধ।	
(জ)	নিম্নলিখিতগুলির কোন্টির মূল্যায়ন করা হ	য় পরীক্ষণ যোগ্যতা হ	মানদণ্ডের সাহায্যে?	
	(অ) বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যা	(আ)	অবৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যা	
	(ই) সাদৃশ্যমূলক যুক্তি	$(\overline{\widetilde{\imath}})$	আরোহ যুক্তি।	
(ঝ)	'যেটির অনুপস্থিতিতে কার্য ঘটে না'— তা	হল কার্যের		
	(অ) পর্যাপ্ত শর্ত	(আ)	আবশ্যিক শৰ্ত	
	(ই) পর্যাপ্ত এবং আবশ্যিক শর্ত	$(\overline{\mathfrak{F}})$	কোনোটিই নয়।	
(ঞ) বাক্চাতুরি বা ব্যঙ্গোক্তি (equivocation) কোন্ প্রকার যৌক্তিক দোষের অন্তর্গত ?				
	(অ) প্রাসঙ্গিকতা দোষ	(আ)	প্রাক্ সিদ্ধান্তজনিত দোষ	
	(ই) ভ্রান্ত আরোহানুমানজনিত দোষ	$(\overline{\mathfrak{F}})$	দ্ব্যৰ্থকতা দোষ।	
(ট)	যে মামলায় হত্যাকারীর বিচার হয়, তাকে	কী ধরনের মামলা ব	ধরনের মামলা বলে?	
	(অ) দেওয়ানি	(আ)	ফৌজদারি	
	(ই) দেওয়ানি ও ফৌজদারি	$(\overline{\mathfrak{F}})$	কোনোটিই নয়।	
(9)	আদালতে বাদী হলেন সেই ব্যক্তি যে/যারা			
	(অ) আদালতে অন্য কারোর বিরুদ্ধে আই	নি অভিযোগ দায়ের	করে	
	(আ) আদালতে কোনো অপরাধ করেছে বলে অভিযুক্ত হয়েছে			
	(ই) বিচারক			
	(ঈ) কোনোটিই নয়।			
২। <i>যে</i> -	<i>কোনো পাঁচটি</i> প্রশ্নের সংক্ষিপ্ত উত্তর দাও ঃ			&×&
(ক)	(ক) উদাহরণসহ পক্ষ, সাধ্য ও হেতুর প্রত্যয়গুলি ব্যাখ্যা করো।			
(খ)	(খ) যৌক্তিক বিশ্লেষণারে মূল উদ্দেশ্য কী?			
(গ)	(গ) সৎপ্রতিপক্ষ হেত্বাভাস উপযুক্ত উদাহরণসহ সংক্ষেপে ব্যাখ্যা করো।			
(ঘ)	আইনে অনুসন্ধানের পদ্ধতি বলতে কী বো	ঝো ?		
(8)	বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যার মূল্যায়ন কীভাবে হতে গ	भारत ?		

(চ) আইনি যুক্তিতে কার্যকারণতার ভূমিকা কতখানি? সংক্ষেপে আলোচনা করো।

(ছ) আইনি যুক্তিতে সাদৃশ্যমূলক যুক্তির তাৎপর্য আলোচনা করো।

(জ) আইনি যুক্তিতে সম্ভাব্যতার ভূমিকা ব্যাখ্যা করো।

1	2	1
	•	

V(5th Sm.)-Philosophy-G/SEC-A(a)/CBCS

	\sim		<u>_</u>
৩।	নিম্নালাখত	যে-কোনো তিনটি	প্রেংশার উত্তর দাও গ

- (ক) অবরোহ ও আরোহ যুক্তির পার্থক্য উপযুক্ত উদাহরণ দিয়ে দেখাও। আইনি পদ্ধতিতে মুখ্যত কোন্ যুক্তি পদ্ধতি প্রয়োগ করা হয় ? ব্যাখ্যা করো।
- (খ) হেত্বাভাস কাকে বলে? হেত্বাভাস কয় প্রকার ও কী কী? উদাহরণসহ প্রত্যেক প্রকার হেত্বাভাস ব্যাখ্যা করো।

2⁵/₂+2⁵/₂+50

(গ) উদাহরণসহ ব্যাখ্যা করোঃ

1.

দুর্বল আরোহমূলক ভ্রান্তি, প্রাসঙ্গিকতামূলক ভ্রান্তি, অম্পষ্টতাজনিত বা দ্ব্যর্থতাজনিত ভ্রান্তি।

©×3

(ঘ) সাদৃশ্যমূলক যুক্তি বা উপমা যুক্তি কাকে বলে? উপমা যুক্তি মূল্যায়নের মানদণ্ডগুলি ব্যাখ্যা করো।

(+****0

(৬) ব্যাখ্যা কাকে বলে? বৈজ্ঞানিক ও অবৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যার মধ্যে পার্থক্য নির্ণয় করো।

(+50

[English Version]

The figures in the margin indicate full marks.

Mark the correct answer (any ten): 1×10					
(a)	a) How many types of Sannikarṣa are there according to Nyāya Philosophy?				
	(i) Two	(ii)	Three		
	(iii) Four	(iv)	Six.		
(b)	'Pakṣa' is meant by that where sādhya is				
	(i) doubtful	(ii)	certain		
	(iii) absent	(iv)	none of these.		
(c)	c) Which sannikarşa is used in the perception of red colour of an apple?				
	(i) samyoga	(ii)	samavāya		
	(iii) samyukta samavāya	(iv)	samyukta samaveta samavāya.		
(d)	d) An inference based on a middle term which is only negatively related to the major term is called				
	(i) Kevalānvayī	(ii)	Kevalavyātirekī		
	(iii) anvayavyātirekī	(iv)	none of these.		
(e)	e) How many types of assiddha <i>hetvābhāsa</i> are there?				
	(i) Two	(ii)	Three		
	(iii) Four	(iv)	Six.		
(f)	'Sound is eternal because sound is a quality'	In	this inference 'eternal' is		
	(i) hetu	(ii)	sādhya		
	(iii) pakṣa	(iv)	sapakṣa.		

Please Turn Over

	(g)	'Sound is eternal because sound is produced'— Here the middle term is				
		(i)	Asādhāraṇa	(ii)	Satpratipakṣa	
		(iii)	Viruddha	(iv)	$Svarupar{a}siddha.$	
	(h)	n) Which of the following is evaluated by the testability criterion?				
		(i)	Scientific explanation	(ii)	Unscientific explanation	
		(iii)	Analogical argument	(iv)	Inductive argument.	
	(i) In absence of which an effect does not occur is known as					
		(i)	sufficient condition	(ii)	necessary condition	
		(iii)	sufficient and necessary condition	(iv)	none of these.	
	(j)	In w	hich of the following fallacy is equivocati	on in	cluded?	
		(i)	Fallacy of relevance	(ii)	Fallacy of presumption	
		(iii)	Fallacy of defective induction	(iv)	Fallacy of ambiguity.	
	(k) What kind of case is the case in which a murderer is judged?					
		(i)	Civil	(ii)	Criminal	
		(iii)	Civil and Criminal	(iv)	none of these.	
	(l) A plaintiff is a person					
		(i) who brings a legal complaint about someone else in a court of law				
	(ii) who is accured of a crime in a court of law					
	(iii) who is a judge					
		(iv)	none of these.			
2.	Ans	nswer in brief (any five):				
	(a)	Analyse the concept of pakṣa, sādhya and hetu with examples.				
	(b)	b) What is the main objective of logical reasoning?				
	(c)	e) Explain, in brief, Satpratipakṣa hetvābhāsa with suitable example.			table example.	
	(d)	(d) What do you mean by the method of Inquiry in law?			w?	

(e) How can the scientific explanation be evaluated?

(f) What is the role of causation in legal reasoning? Discuss briefly.(g) Discuss the significance of analogical reasoning in legal argument.(h) Explain the role of probability in the context of legal reasoning.

 5×5

(4)

(V(5th Sm.)-Philosophy-G/SEC-A(a)/CBCS

- 3. Answer the following questions (any three):
 - (a) Show the difference between deductive and inductive arguments with suitable examples. Which of these reasoning is primarily used in legal process? Explain. 9+6
 - (b) What is hetvābhāsa? How many types of hetvābhāsa are there? Name them. Explain each type of hetvābhāsa with example. $2\frac{1}{2}+2\frac{1}{2}+10$
 - (c) Explain with example:

5×3

5+10

- (i) Fallacy of weak induction
- (ii) Fallacy of relevance
- (iii) Fallacy of ambiguity.
- (d) Define analogical argument. Explain the criteria of appraising analogical arguments.
- (e) What do you mean by explanation? Distinguish between scientific explanation and unscientific explanation. 5+10